

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС20-8565

г. Москва

30 июня 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Русмарин-Логистика-Н» (ответчик, г. Новороссийск) на постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 03.03.2020 по делу № А56-77733/2017 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по иску общества с ограниченной ответственностью «Гринхаус-про» к обществу с ограниченной ответственностью «Русмарин-Логистика-Н», страховому акционерному обществу «ВСК», акционерному обществу «ЗИМ Раша» и публичному акционерному обществу «Новороссийский морской торговый порт» (далее – порт) о солидарном взыскании 7 198 350 рублей 60 копеек стоимости поврежденного котла или обязанности его отремонтировать с восстановлением полной эксплуатационной гарантии завода изготовителя, 2 297 344 рублей 79 копеек расходов на доставку и оформление котла, 50 000 рублей расходов по восстановлению нарушенного права, 68 000 рублей расходов на экспертизу и 399 218 рублей 88 копеек командировочных расходов, по встречному иску общества «Русмарин-Логистика-Н» о признании договора уступки прав от 01.10.2017, заключенного между обществом с ограниченной ответственностью «Гринхаус-про» и компанией «Andre Funk Exprodrill» недействительным,

установила:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 03.07.2019, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.10.2019, первоначальный иск удовлетворен частично за счет порта, во встречном иске отказано.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 03.03.2020 отменил решение от 03.07.2019 и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.10.2019 вследствие неправильного определения характера спорных правоотношений, правового основания заявленного иска и неустранения неясности заключения экспертизы и направил дело на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в ином судебном составе.

В кассационной жалобе общество «Русмарин-Логистика-Н» просит об отмене постановления окружного суда, ссылаясь на правильную оценку спорных правоотношений нижестоящими судами.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Отмена судебных актов судов нижестоящих инстанций в связи с неправильным применением норм права и неисследованием необходимых для разрешения дела обстоятельств находится в пределах полномочий, предоставленных суду округа статьями 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Русмарин-Логистика-Н» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова