

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-8502 (1)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 июня 2020 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу финансового управляющего имуществом Пчелинцева Анатолия Константиновича (далее – должник) Оленюка Валентина Сергеевича (далее – заявитель) на определение Арбитражного суда города Москвы от 23.08.2019 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 31.10.2019 по делу № А40-71527/2018 о несостоятельности (банкротстве) должника,

### **установил:**

в рамках дела о банкротстве должника финансовый управляющий его имуществом Оленюк В.С. обратился в суд с заявлением об истребовании документов в акционерном обществе «Тэмбр-банк»: 1. Приостановить исполнение всех исполнительных документов в отношении любых расчетных и иных счетов, открытых в банке на имя Пчелинцевой Аллы Викторовны, включая карточные счета; 2. Предоставить сведения в виде заверенных надлежащим образом копий кредитных и иных договоров, заключенных банком с Пчелинцевой А.В.; 3. Предоставить исчерпывающие сведения о расчётных и иных счетах, открытых в банке на имя Пчелинцевой А.В.; 4. Предоставить исчерпывающие сведения о выданных на имя Пчелинцевой А.В. кредитных (дебетовых, зарплатных и пр.) картах; 5. Предоставить полные выписки (с указанием реквизитов контрагентов, их реквизитов, в том числе ИНН, и назначением платежей) по всем расчетным и иным счетам, открытым на имя Пчелинцевой А.В. за период с 01.01.2015 по настоящее время (по дате подготовки ответа).

Определением Арбитражного суда города Москвы от 23.08.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 31.10.2019, отказано в удовлетворении заявления.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить указанные судебные акты, заявление удовлетворить.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор, суды, основываясь на оценке представленных в дело доказательств в соответствии с правилами главы 7 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь положениями статьи 20.3 и пункта 10 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», пришли к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявления ввиду недоказанности финансовым управляющим существенности данных сведений для формирования конкурной массы должника.

Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами не допущено.

Несогласие заявителя с выводами судебных инстанций, основанными на установленных фактических обстоятельствах дела и оценке доказательств, не свидетельствует о неправильном применении судами норм материального и процессуального права, повлиявшем на исход дела.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**определил:**

отказать финансовому управляющему имуществом Пчелинцева Анатолия Константиновича Оленюку Валентину Сергеевичу в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк