

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС20-8674

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

07.07.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Южный гранит» на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 27.09.2019, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.12.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 14.03.2020 по делу № А32-26739/2018

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Южный гранит» о признании незаконным и отмене постановления Министерства природных ресурсов Краснодарского края от 15.06.2017 № 1.17/277Н-2 о привлечении к административной ответственности по части 1 статьи 7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначении наказания в виде штрафа в размере 800 000 рублей,

установил:

решением Арбитражного суда Краснодарского края от 01.11.2018, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.02.2019, заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Арбитражного суд Северо-Кавказского округа от 27.05.2019 решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела решением Арбитражного суда Краснодарского края от 27.09.2019, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.12.2019, в удовлетворении требований отказано.

Постановлением Арбитражного суд Северо-Кавказского округа от 14.03.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Общество просит обжалуемые судебные акты отменить, считая их принятыми с нарушением норм материального и процессуального права.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Как следует из судебных актов, основанием для привлечения к ответственности послужили выводы административного органа о добыче обществом песка в отсутствие соответствующей лицензии на добычу полезных ископаемых.

Частью 1 статьи 7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за пользование недрами без лицензии на пользование недрами, за исключением случаев, предусмотренных статьей 7.5 настоящего Кодекса.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями Закона Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах», суды пришли к выводу о наличии в действиях общества состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом суды исходили из того, что административным органом не нарушен порядок привлечения к административной ответственности,

поскольку административный орган вправе рассматривать материалы проверки и выносить оспариваемое постановление исходя из установленного места совершения правонарушения (Краснодарский край).

Доказательств, свидетельствующих о принятии обществом всех зависящих от него мер для соблюдения законодательства о недрах не установлено, событие правонарушения в жалобе не оспаривается.

Административное наказание назначено в минимальном размере санкции, предусмотренной частью 1 статьи 7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы жалобы относительно места совершения правонарушения направлены на переоценку доказательств и установление иных фактических обстоятельств, что не отнесено к полномочиям Верховного Суда Российской Федерации.

Поскольку основания для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют, заявленное ходатайство о приостановлении исполнения судебных актов на основании части 3 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не подлежит удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов