

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС20-8778

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

08.07.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Курской области на постановление Арбитражного суда Центрального округа от 13.03.2020 по делу № А35-2746/2019 Арбитражного суда Курской области

по заявлению Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Курской области о привлечении арбитражного управляющего Амаровой Оксаны Феликсовны к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

решением Арбитражного суда Курской области от 08.08.2019, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.11.2019, арбитражный управляющий привлечена к административной ответственности по части 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ей назначено наказание в виде административного штрафа в размере 25 000 рублей.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 13.03.2020 указанные судебные акты отменены, в удовлетворении требования отказано.

Административный орган обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит постановление суда округа отменить, считая его незаконным и необоснованным.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Отменяя решение суда первой и постановление суда апелляционной инстанций и отказывая административному органу в привлечении арбитражного управляющего к административной ответственности, суд округа исходил из того, что при установленных судами обстоятельствах привлечения арбитражного управляющего в рамках иного дела к административной ответственности за правонарушение, выразившееся в заключении договора на проведение открытых торгов по реализации имущества должника с привлечением иного лица при наличии судебного акта о возложении на арбитражного управляющего обязанностей организатора торгов, привлечение арбитражного управляющего к административной ответственности в рассматриваемом случае является неправомерным.

Суд округа признал, что в данном случае нарушение арбитражным управляющим законодательства о банкротстве образует не несколько самостоятельных законченных составов административного правонарушения, а одно единое продолжаемое правонарушение, состоящее из нескольких однородных действий в отношении нарушения порядка проведения одних и тех же торгов.

При этом по смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если

изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Поскольку суды согласились с выводами административного органа о нарушении арбитражным управляющим законодательства о банкротстве, как нарушены охраняемые законом публичные интересы, и какой защите они подлежат, в жалобе не указано.

При установленных обстоятельствах доводы жалобы не являются достаточными в целях передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов