

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС20-10756

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

8 июля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., рассмотрев ходатайство Лавриненко Николая Николаевича о восстановлении пропущенного срока на обжалование в кассационном порядке

решения Арбитражного суда Ставропольского края от 08.07.2019, постановления Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.09.2019 и постановления Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 28.11.2019 по делу №А63-4286/2019

по иску конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью "СПВ+" к Управлению Росреестра по Ставропольскому краю о признании незаконными действий (бездействия),

установил:

заявителем подано ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации. В обоснование заявитель указывает, что не является лицом, участвующим в настоящем деле, однако обжалуемыми судебными актами затрагиваются его права и интересы; о наличии спорных судебных актов заявитель узнал в марте 2020 года.

В соответствии с частью 2 статьи 291.2 АПК РФ срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что

ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта. Согласно части 3 указанной статьи ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 АПК РФ. По результатам рассмотрения данного ходатайства судья выносит определение о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы или об отказе в его восстановлении.

По результатам рассмотрения ходатайства о восстановлении срока оснований для его удовлетворения не установлено.

Взаимосвязанные положения названных процессуальных норм предполагают оценку обоснованности доводов лица, настаивавшего на восстановлении пропущенного срока, и, соответственно, возлагают на заявителя обязанность подтверждения того, что срок пропущен по уважительным причинам, не зависящим от заявителя, который не имел возможности совершить процессуальное действие в установленный законом срок.

Как указывает заявитель, об обжалуемых судебных актах ему стало известно в марте 2020 года.

Настоящая кассационная жалоба подана в Верховный Суд Российской Федерации 25.06.2020, то есть с пропуском двухмесячного срока, предусмотренного положениями АПК РФ.

При этом заявителем в обоснование ходатайства не приведены обстоятельства, объясняющие невозможность своевременного составления и направления надлежаще оформленной кассационной жалобы в предусмотренный процессуальным законодательством срок с момента, когда он узнал о наличии спорных судебных актов.

Принятие решения о необходимости обжалования судебного акта и совершения соответствующих процессуальных действий находилось в компетенции заявителя, своевременность принятия такого решения зависела только от его волеизъявления.

В силу части 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Заявителем не приведено доводов, обосновывающих вызванную существенными объективными обстоятельствами невозможность подачи кассационной жалобы с учетом требований процессуального законодательства. Заявителем не приведено причин, не зависящих от него, которые препятствовали своевременному обращению с кассационной жалобой.

Произвольное восстановление процессуального срока на обжалование судебного акта нарушало бы принцип равноправия сторон, установленный статьей 8 АПК РФ.

С учетом изложенного, оснований для удовлетворения ходатайства о восстановлении пропущенного срока не усматривается. В силу пункта 3 части 1 статьи 291.5 АПК РФ отказ в удовлетворении ходатайства о восстановлении

пропущенного срока является основанием для возвращения кассационной жалобы без рассмотрения по существу.

Руководствуясь статьями 117, 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в удовлетворении ходатайства Лавриненко Николая Николаевича о восстановлении пропущенного процессуального срока.

Кассационную жалобу Лавриненко Николая Николаевича на решение Арбитражного суда Ставропольского края от 08.07.2019, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.09.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 28.11.2019 по делу №А63-4286/2019 возвратить заявителю.

Судья

Е.С. Корнелюк