

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС20-8872

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

09.07.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Аварийно-ремонтная служба» на решение Арбитражного суда Ярославской области от 30.05.2019, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 12.11.2019, постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 13.03.2020 по делу № А82-9463/2018

по заявлению акционерного общества «Аварийно-ремонтная служба» о признании недействительным решения Инспекции Федеральной налоговой службы по Ленинскому району города Ярославля от 21.11.2017 № 10-17/6 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения,

установил:

решением Арбитражного суда Ярославской области от 30.05.2019, оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 12.11.2019, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 13.03.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поступившей в Верховный Суд Российской Федерации, общество просит отменить состоявшиеся по делу судебные акты, ссылаясь на допущенные, по его мнению, нарушения норм материального и процессуального права.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья не находит оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как следует из судебных актов, основанием для доначисления налога, уплачиваемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, послужили выводы налогового органа о неправомерном учете обществом в составе расходов затрат на ремонт здания и на строительство объекта недвижимости.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 252, 256, 346.16 Налогового кодекса Российской Федерации, суды признали обоснованным доначисление спорных сумм, отказали в удовлетворении заявленных требований, согласившись с отнесением налоговым органом спорных расходов общества к необоснованным расходами, и исходя из недоказанности их несения.

Доводы жалобы были предметом рассмотрения судов и получили исчерпывающую правовую оценку в обжалуемых судебных актах, не согласиться с которой оснований не имеется.

Указанные доводы не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов