

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС20-8876

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

09.07.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Конструкция» на решение Арбитражного суда Республики Дагестан от 15.07.2019, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.11.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 13.03.2020 по делу № А15-5913/2018

по иску общества с ограниченной ответственностью «Конструкция» к администрации муниципального района «Кизилюртовский район» о взыскании 2 668 471 рубля основного долга и 574 797,92 рублей процентов,

установил:

решением Арбитражного суда Республики Дагестан от 15.07.2019, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.11.2019, в иске отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 13.03.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Истец обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит состоявшиеся по делу судебные акты

отменить, считая их принятыми с нарушением норм материального и процессуального права.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд», Гражданского кодекса Российской Федерации, суды отказали в иске, признав, что выполнение истцом дополнительных работ, не предусмотренных контрактом, не порождает у ответчика обязанность по их оплате в связи с отсутствием доказательств того, что дополнительные работы являлись необходимыми для обеспечения годности результата работ; выполнение работ в сложившейся ситуации иным лицом не было бы возможно без увеличения их стоимости.

Вопрос наличия оснований для предоставления новых доказательств в суде апелляционной инстанции получил оценку исходя из разъяснений пункта 26 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.05.2009 № 36 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции».

Доводов, подтверждающих существенные нарушения норм материального и процессуального права, которые могли повлиять на исход дела и являются достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке, заявителем в жалобе не приведено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов