

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС20-9103

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14.07.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу некоммерческой организации «Крымский государственный фонд поддержки предпринимательства» на постановление Арбитражного суда Центрального округа от 03.03.2020 по делу № А83-7286/2018 Арбитражного суда Республики Крым

по заявлению некоммерческой организации «Крымский государственный фонд поддержки предпринимательства» о признании недействительным решения государственного учреждения - регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Крым от 24.04.2018 № 6 о привлечении плательщика страховых взносов к ответственности за совершение нарушения законодательства Российской Федерации о страховых взносах,

у с т а н о в и л:

решением Арбитражного суда Республики Крым от 04.04.2019 требование удовлетворено.

Постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 01.11.2019 решение суда первой инстанции изменено, оспариваемое решение

признано недействительным в части наложения штрафа в размере 3000 рублей за нарушение статьи 48 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования», в удовлетворении остальной части требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 05.02.2020 постановление суда апелляционной инстанции отменено относительно отказа в признании недействительным оспариваемого решения в части начисления страховых взносов на суммы денежной компенсации за задержку выплаты заработной платы, соответствующих сумм пеней и штрафа, в указанной части решение суда первой инстанции оставлено в силе, в остальной части постановление суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

Организация просит отменить постановление суда округа в части отказа в удовлетворении требований, считая его принятым с существенным нарушением норм материального права и (или) норм процессуального права в указанной части.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья не находит оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь положениями Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования», Федерального закона от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», суд округа согласился с выводами суда апелляционной инстанции о неправомерном начислении штрафа исходя из того, что истребуемыми документами страхователь не располагал, а также указал, что суммы компенсации за задержку выплаты заработной платы не подлежат включению в базу для начисления страховых взносов. Однако, признав, что деятельность в области социального обслуживания населения и образования организацией в спорный период не осуществлялась, суд округа пришел к выводу об отсутствии права на применение пониженного тарифа страховых взносов на основании пункта 11 части 1 статьи 58 Закона № 212-ФЗ. Указанные выводы суда в жалобе не опровергнуты.

Приведенные в жалобе доводы не свидетельствуют о существенных нарушениях норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов