

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС19-9007 (3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 июля 2020 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., рассмотрев ходатайство Адамовой Елены Андреевны, Рыбаковой Ирины Владимировны, Десятовой Татьяны Николаевны, Пильщиковой Юлии Петровны, Туркиной Ольги Борисовны, Коростылевой Екатерины Владимировны, Кондрашовой Ксении Владимировны, Лазаревой Юлии Сергеевны (далее – заявители) о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда Хабаровского края от 13.01.2020 по делу № А73-6813/2018 о несостоятельности (банкротстве) кредитного потребительского кооператива «Восточный Фонд Сбережений» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий Сытдыков И.Г. обратился в суд с заявлением о признании недействительной группы сделок должника по выплате выходных пособий Адамовой Е.А., Десятовой Т.Н., Кондрашовой К.В., Коростелевой Е.В., Лазаревой Ю.С., Пильщиковой Ю.П., Рыбаковой И.В., Туркиной О.Б. и применении последствий недействительности.

Определением Арбитражный суд Хабаровского края от 13.01.2020, оставленным без изменения постановлениями Шестого арбитражного апелляционного суда от 19.03.2020 и Арбитражного суда Дальневосточного округа от 08.06.2020, заявление удовлетворено, применены последствия недействительности сделок в виде взыскания с указанных лиц в пользу должника выплаченных им денежных средств.

Не согласившись с вышеуказанными судебными актами, заявители обратились в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, заявив ходатайство о приостановлении исполнения обжалуемого определения суда первой инстанции.

Процессуальный институт приостановления исполнения судебного акта направлен на обеспечение баланса взаимных прав и обязанностей сторон спорных отношений.

В обоснование своего ходатайства заявители указывают на затруднительность возможного поворота исполнения обжалуемого судебного акта ввиду нахождения должника в процедуре банкротства, что не свидетельствует о направленности испрашиваемой меры на обеспечение баланса интересов лиц, вовлеченных в процесс банкротства должника, поэтому настоящее ходатайство не подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 184 и 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства Адамовой Елены Андреевны, Рыбаковой Ирины Владимировны, Десятовой Татьяны Николаевны, Пильщиковой Юлии Петровны, Туркиной Ольги Борисовны, Коростылевой Екатерины Владимировны, Кондрашовой Ксении Владимировны, Лазаревой Юлии Сергеевны о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда Хабаровского края от 13.01.2020 по делу № А73-6813/2018 отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк