

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 305-ЭС20-5683

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13.07.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Вятич-Т» о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 29.10.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 30.01.2020 по делу № А40-145833/2018 Арбитражного суда города Москвы,

установил:

Департамент городского имущества города Москвы (далее – Департамент) обратился в Арбитражный суд города Москвы с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Вятич-Т» (далее – Общество) о взыскании 1 923 416 рублей 49 копеек долга по арендной плате за период с 01.11.2015 по 30.04.2017; 137 652 рублей 15 копеек неустойки за период с 06.04.2016 по 30.04.2017; расторжении договора от 08.04.2005 № 01-00232/05 аренды нежилого помещения площадью 255,10 кв. м, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Плющиха, д. 33; выселении Общества из указанного помещения и обязанности передать данное помещение в освобожденном виде.

В свою очередь Общество заявило встречные требования о признании права на имущественную поддержку субъекта малого предпринимательства в виде предоставления льготной ставки арендной платы в размере 3 500 рублей за кв. м в год по договору аренды от 08.04.2005 № 01-00232/05 за период с 18.11.2015 по 31.12.2016; о признании права на имущественную поддержку субъекта малого предпринимательства в виде предоставления льготной ставки арендной платы в размере 4 500 рублей за кв. м в год по указанному договору аренды за период с

01.01.2017 по 31.12.2018; об обязанности произвести перерасчет арендной платы, начиная с 13.08.2015, исходя из ставки 3 500 рублей за кв. м в год, и с 01.01.2017 по 31.12.2018 исходя из ставки 4 500 рублей за кв. м в год.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 11.04.2019 первоначальный иск удовлетворен частично; встречные требования удовлетворены в полном объеме.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 29.10.2019, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 30.01.2020, решение от 11.04.2019 отменено, первоначальный иск удовлетворен в полном объеме; в удовлетворении встречных требований отказано.

Не согласившись с постановлениями апелляционного и окружного судов, заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока на ее подачу.

Согласно части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 АПК РФ (часть 3 статьи 291.2 того же Кодекса).

Согласно части 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 292 и 312 АПК РФ предельные допустимые сроки для его восстановления.

Учитывая, что ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока заявлено Обществом в пределах установленного предельного срока, изложенные в нем причины признаны судом уважительными, данное ходатайство подлежит удовлетворению на основании части 2 статьи 291.2 АПК РФ.

Учитывая изложенное, суд полагает возможным восстановить срок подачи кассационной жалобы.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

удовлетворить ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Вятич-Т».

Срок подачи кассационной жалобы на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 29.10.2019 и постановление Арбитражного

суда Московского округа от 30.01.2020 по делу № А40-145833/2018 Арбитражного суда города Москвы восстановить.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова