

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-10111

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15.07.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу Администрации муниципального образования Ленинский муниципальный район Московской области на решение Арбитражного суда Московской области от 28.11.2019 (с учетом дополнительного решения от 18.12.2019), постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 20.02.2020, постановление Арбитражного суда Московского округа от 22.05.2020 по делу №А41-103255/2018

по иску общества с ограниченной ответственностью «Чистый Град» к Администрации муниципального образования Ленинский муниципальный район Московской области о взыскании 3 698 546,11 рублей основного долга по муниципальному контракту от 24.11.2017 № Ф.2017.492815, 176 143,26 рублей неустойки за нарушение срока оплаты выполненных работ, 100 000 рублей расходов на оплату услуг представителя

по встречному иску о взыскании штрафа в размере 167 044,63 рублей, неустойки в размере 210 893,85 рублей за нарушение срока выполнения работ по муниципальному контракту от 24.11.2017 № Ф.2017.492815,

установил:

решением Арбитражного суда Московской области от 28.11.2019, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 20.02.2020, первоначальный иск удовлетворен частично, с администрации в пользу общества взыскано 3 574 459,84 рублей задолженности, 152 569,86 рублей неустойки, 40 759 рублей расходов по оплате государственной пошлины, в удовлетворении остальной части иска отказано.

Встречный иск удовлетворен частично, с общества в пользу администрации взыскано 167 044,63 рублей штрафа и 104 553,58 рублей неустойки, 5 616 рублей расходов по оплате судебной экспертизы, в удовлетворении остальной части встречного иска отказано.

В результате произведенного зачета суд взыскал с администрации в пользу общества 3 449 814,49 рублей, а также 40 759 рублей расходов по оплате государственной пошлины.

Дополнительным решением от 18.12.2019 удовлетворено частично требование общества о взыскании расходов на оплату представителя в размере 30 000 рублей, в удовлетворении остальной части требования отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 22.05.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Администрация обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит состоявшиеся по делу судебные акты отменить в части удовлетворения судами требований общества, считая их принятыми с нарушением норм материального и процессуального права в указанной части.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Гражданского кодекса Российской Федерации, суды

удовлетворили первоначальный иск в части основного долга с учетом исключения из общей заявленной суммы стоимости устранения недостатков, установив фактический объем выполненных работ путем проведения судебной экспертизы, расчет неустойки произведен судом исходя из стоимости фактически выполненных работ.

Приведенные в жалобе доводы относительно несогласия с определенным судами объемом выполненных работ, а также о необоснованном отклонении судом ходатайства о назначении по делу повторной судебной экспертизы, были предметом исследования и получили исчерпывающую правовую оценку применительно к установленным обстоятельствам, не согласиться с которой оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов