

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС20-8980

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17.07.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) общества с ограниченной ответственностью «Алтэкс» на решение Арбитражного суда Иркутской области от 04.09.2019, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 11.12.2019 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 24.03.2020 по делу № А19-21342/2018,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью (далее – ООО) «Алтэкс» обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), к бывшему директору ООО «АрхиДомСтрой» (далее – «АДС») Зыкову Александру Валерьевичу, бывшему участнику ООО «АДС» Тумашову Сергею Николаевичу, главе крестьянского фермерского хозяйства Величко Сергею Анатольевичу (далее – Величко С.А.) и индивидуальному предпринимателю Черняеву Олегу Валерьевичу (далее – Предприниматель) о привлечении к субсидиарной ответственности по долгам ООО «АДС» солидарно, взыскании убытков в размере требования ООО «Алтэкс», включенного в реестр требований конкурсных кредиторов должника в сумме 4 678 467 рублей 07 копеек.

В последующем истец отказался от исковых требований к Предпринимателю.

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 04.09.2019 года, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 11.12.2019, иск удовлетворен в отношении Зыкова А.В., с ответчика в пользу ООО «Алтэкс» в порядке субсидиарной ответственности взысканы убытки в сумме 4 678 467 рублей 07 копеек; в удовлетворении требований к Тумашову С.Н., Величко С.А. отказано;

в части заявленного требования к Предпринимателю производство по делу прекращено; распределены судебные расходы.

Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 24.03.2020 решение от 04.09.2019 и постановление от 11.12.2019 отменены в части удовлетворения иска о взыскании с Зыкова А.В. 4 678 467 рублей 07 копеек убытков и в части отказа в удовлетворении требований к главе Величко С.А. В отмененной части дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Иркутской области. В остальной части решение от 04.09.2019 оставлено без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты, направить дело на новое рассмотрение, ссылаясь на существенное нарушение норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает на неправильное применение статьи 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс) и пункта 3.1 статьи 3 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон № 14-ФЗ).

По утверждению ООО «Алтэкс», действия ответчиков были направлены на вывод имущества должника (ООО «АДС») из конкурсной массы, в связи с чем они подлежат привлечению к субсидиарной ответственности.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 АПК РФ, кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, решением Арбитражного суда Иркутской области от 09.10.2009 по делу № А19-14151/09-7 с ООО «АДС» в пользу ООО «Алтэкс» взыскано 3 480 381 рубль 50 копеек задолженности по договору субподряда.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 20.01.2009 по делу № А19-28379/09-37 в отношении ООО «АДС» введена процедура наблюдения; руководителем и единственным участником должника на момент заключения договора с истцом, а также на момент введения арбитражным судом банкротной процедуры являлся Тумашов С.Н.

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 23.06.2010 ООО «АДС» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 30.06.2014 по делу № А19-28379/09-37 на основании решения собрания кредиторов должника от 20.03.2014 в конкурсном производстве утверждено мировое соглашение, дело о банкротстве прекращено.

Размер и сроки погашения реестровых требований конкурсных кредиторов согласованы условиями мирового соглашения и утверждены определением Арбитражного суда Иркутской области от 30.06.2014 по делу № А19-28379/09-37.

В состав требований к должнику включены требования конкурсного кредитора – ООО «Алтэкс» в размере 3 480 381 рубль 50 копеек со сроком погашения 01.02.2019.

По решению единственного участника ООО «АДС» Тумашова С.Н., после прекращения в отношении должника процедуры банкротства, права и обязанности единоличного исполнительного органа юридического лица исполнял Зыков А.В.

В январе 2017 года Тумашов С.Н. передал принадлежащую ему долю в уставном капитале ООО «АДС» в размере 100% Величко С.А., о чем внесена запись в Единый государственный реестр юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) № 2173850104052 от 30.01.2017.

Полномочия директора ООО «АДС» переданы гражданину Черняеву О.В., о чем также внесена запись в ЕГРЮЛ № 2173850136106 от 13.02.2017.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 26.12.2017 по делу № А19-28379/2009 в удовлетворении заявления истца о выдаче исполнительного листа отказано, поскольку срок исполнения мирового соглашения - 01.02.2019, на момент обращения в суд не наступил.

В ЕГРЮЛ в отношении ООО «АДС» 26.06.2018 внесена запись о прекращении деятельности юридического лица, как недействующего.

Ссылаясь на то, что исполнение мирового соглашения в силу вышеуказанных обстоятельств стало невозможным, истец обратился в арбитражный суд с настоящими требованиями.

Суды первой и апелляционной инстанций, руководствуясь статьями 53.1, 399 Гражданского кодекса, пришли к выводу что вменяемые Тумашову С.Н. недобросовестные или неразумные действия (бездействие), влекущие субсидиарную ответственность, имели место до даты вступления в силу пункта 3.1 статьи 3 Закона № 14-ФЗ, то есть до 28.06.2017, в связи с чем требования вышеуказанного Закона к спорным правоотношениям в отношении названного ответчика не применимы.

Относительно Зыкова А.В. арбитражный суд сослался на подтвержденность материалами дела того факта, что его действия повлекли невозможность исполнения обязательств ООО «АДС» перед его контрагентом (ООО «Алтэкс»).

В отношении Величко С.А. суд, приняв во внимание утверждения истца о бездействии этого лица в качестве участника ООО «АДС», счел неподтвержденными основания для его привлечения к субсидиарной ответственности.

Суд округа, проверив правильность применения норм материального и процессуального права, соответствие выводов об их применении установленным по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам, отменил решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции, направил

дело на новое рассмотрение в части требований к Зыкову А.В. и Величко С.А., констатируя, что содержащиеся в обжалуемых актах выводы, сделаны без установления и соответствующей правовой оценки обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного рассмотрения спора.

Истец, предъявляя требования к ответчикам - Тумашову С.Н., Зыкову А.В., Величко С.А., указал на их недобросовестные или неразумные действия (бездействие), повлекшие субсидиарную ответственность указанных лиц по обязательствам ООО «АДС» (в частности продажа основных активов третьим лицам), которые были совершены в период с 2014 года (с момента заключения мирового соглашения в рамках дела о банкротстве) по июнь 2018 года (прекращение деятельности соответствующего юридического лица).

Согласно материалам дела Тумашов С.Н. являлся единственным участником ООО «АДС» с июня 2009 года по январь 2017 года; Зыков А.В. - его директором с июля 2014 года по февраль 2017 года; Величко С.А. - единственным участником с января 2017 года и до момента прекращения деятельности юридического лица.

Таким образом обстоятельства, на которые ссылался истец, как на основание привлечения ответчиков к субсидиарной ответственности в отношении Тумашова С.Н. и Зыкова А.В., имели место в период с 2014 года по январь, февраль 2017 года, то есть до даты вступления в силу положений пункта 3.1 статьи 3 Закона № 14-ФЗ.

Суд округа согласился с выводами нижестоящих судов об отсутствии правовых оснований для привлечения Тумашова С.Н. к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «АДС».

В отношении же Зыкова А.В. суд первой инстанции указал, что его ненадлежащие действия повлекли невозможность исполнения в будущем обязательства перед контрагентом.

Между тем, с учетом периода совершения Зыковым А.В. вменяемых действий, возможность применения положений Закона № 14-ФЗ в отношении указанного ответчика судом не оценивалась.

При привлечении Зыкова А.В. к субсидиарной ответственности суды первой и апелляционной инстанций руководствовались статьей 53.1 Гражданского кодекса, которая закрепляет право юридического лица и (или) его учредителей (участников) на предъявление требования к директору о возмещении убытков, причиненных по его вине тому же юридическому лицу, в случае нарушения обязанностей, установленных названной статьей Кодекса.

Такие обстоятельства в рассматриваемом случае не устанавливались и не оценивались.

Действия Зыкова А.В. как по заключению, так и по исполнению мирового соглашения в адрес залоговых кредиторов были расценены как совершенные с целью обойти особые правила продажи имущества и провести предпочтительное распределение вырученных средств в конкурсном производстве по делу о банкротстве должника.

Однако, как утверждает названный ответчик, залоговые кредиторы ООО «АДС» получили удовлетворение требований путем передачи им предметов залога; причем, с согласия единственного участника должника.

Мировое соглашение утверждено судом 30.06.2014 (по делу № А19-28379/2009 Арбитражного суда Иркутской области), истцом не оспорено, дата исполнения на день прекращения полномочий у Зыкова А.В. (13.02.2017), а также на день исключения ООО «АДС» из ЕГРЮЛ (на 26.06.2018) фактически не наступила.

Добросовестность или разумность действий (бездействия) Величко С.А., как единственного участника ООО «АДС» в период с января 2017 года и далее после вступления в силу положений пункта 3.1 статьи 3 Закона № 14-ФЗ, а также до прекращения деятельности названного общества, не были предметом оценки судов первой и апелляционной инстанции.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Алтэкс» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова