

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС20-7556

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15.06.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) Департамента имущественных отношений Краснодарского края на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 04.10.2019, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.12.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 25.02.2020 по делу № А32-33731/2019,

УСТАНОВИЛ:

Департамент имущественных отношений Краснодарского края (далее – Департамент) обратился в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением к Межрегиональной инспекции Федеральной налоговой службы № 16 по Краснодарскому краю (далее – Инспекция) о признании незаконным решения от 27.02.2019 № 6715 о прекращении деятельности общества с ограниченной ответственностью «Вояж» (далее – Общество); обязать Инспекции восстановить сведения об Обществе в Едином государственном реестре юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) как о действующем юридическом лице.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 04.10.2019, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.12.2019 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 25.02.2020, в удовлетворении требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты, направить дело на новое рассмотрение, ссылаясь на существенное нарушение судами норм материального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что Общество является фактически действующим юридическим лицом, что подтверждается актом обследования земельного участка; суды не привлекли к участию в деле директора Общества, а исключение последнего из ЕГРЮЛ нарушает права заявителя как кредитора хозяйствующего субъекта.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, решением Арбитражного суда Краснодарского края от 16.04.2018 по делу № А32-7037/2018 с Общества в пользу Департамента взыскано 7 072 048 рублей 75 копеек неосновательного обогащения и 2 480 469 рублей 71 копейка процентов за пользование чужими денежными средствами.

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 30.05.2018 по делу № А32-6744/2013 с Общества в пользу Департамента за неисполнение решения от 02.03.2015 взыскана неустойка в размере 100 000 рублей в день с момента принятия настоящего определения до даты фактического исполнения решения по делу.

Инспекцией 27.02.2019 принято решение № 6715 об исключении из ЕГРЮЛ на основании статьи 21.1 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Закон № 129-ФЗ) Общества, как недействующего юридического лица, о чем регистрирующим органом в реестр внесена запись от 14.06.2019 за государственным регистрационным номером 6192375112583.

Не согласившись с действиями Инспекции по исключению Общества из ЕГРЮЛ, Департамент обратился в арбитражный суд с соответствующими требованиями.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, руководствуясь статьями 21, 22 Закона № 129-ФЗ, суды отказали в удовлетворении требований, признали действия Инспекции правомерными, установив, что Общество на момент вынесения оспариваемого решения соответствовал критериям недействующего юридического лица (за финансовый год отсутствовало движение по расчетным счетам денежных средств, а также не сдавалась налоговая отчетность). Доказательств того, что Общество осуществляет деятельность, заявителем не представлено. Акт обследования земельного участка от 15.07.2019 №196 не опровергает установленные судами обстоятельства.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы Департамента имущественных отношений Краснодарского края для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова