

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 305-ЭС20-11896

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 июля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С. в порядке взаимозаменяемости в связи с отпуском судьи Золотовой Е.Н., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Закнефтегазстрой-Прометей» (Москва, далее – заявитель, общество) о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда города Москвы от 30.07.2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.11.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 02.03.2020 по делу № А40-315685/2018 Арбитражного суда города Москвы,

установил:

общество 14.07.2020 в электронном виде подало в Верховный Суд Российской Федерации кассационную жалобу на указанные выше судебные акты, к которой приложило ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока на ее подачу.

В ходатайстве о восстановлении пропущенного процессуального срока заявитель ссылается на введение на территории Российской Федерации ограничительных мер по нераспространению коронавирусной инфекции. Указывает, что общество не осуществляло деятельность в связи со сложной эпидемиологической обстановкой в период с 30.03.2020 по 16.06.2020. В течение трех недель заявитель ожидал заверенные копии обжалуемых судебных актов по делу.

В соответствии с частью 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Нерабочие дни, установленные Указами Президента Российской Федерации от 25.03.2020 № 206 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней», от 02.04.2020 № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» и от 28.04.2020 № 294 «О продлении действия мер по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» (далее – указы Президента РФ) не являются основанием для переноса дня окончания процессуальных сроков на следующий за ними рабочий день (вопрос 2 Обзора ВС РФ от 21.04.2020 № 1, вопрос 1 Обзора ВС РФ от 30.04.2020 № 2).

В пункте 4 Обзора ВС РФ от 21.04.2020 № 1 разъяснено, что право на судебную защиту лиц, участвующих в деле, лишенных в силу объективных обстоятельств возможности совершить необходимое процессуальное действие в установленные законом сроки, обеспечивается посредством восстановления процессуальных сроков (статья 112 ГПК РФ, статья 117 АПК РФ, статья 95 КАС РФ, статья 130 УПК РФ).

Согласно положениям части 2 статьи 291.2 Кодекса срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

В соответствии с частью 2 статьи 117 Кодекса суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска срока уважительными.

Указанные положения процессуального закона предполагают оценку судом при решении вопроса о восстановлении пропущенного срока, обоснованности доводов лица, настаивавшего на таком восстановлении, и, соответственно, возлагают на заявителя обязанность подтверждения того, что срок пропущен по уважительным причинам, не зависящим от заявителя, который не имел реальной возможности совершить процессуальное действие в установленный законом срок.

Соответствующая правовая позиция изложена в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 17.03.2010 № 6-П.

К уважительным причинам пропуска процессуального срока относятся как обстоятельства, связанные с личностью заинтересованного лица (тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п.), так и обстоятельства,

объективно препятствовавшие лицу, добросовестно пользующемуся своими процессуальными правами, реализовать свое право в установленный законом срок (пункт 4 Обзора ВС РФ от 21.04.2020 № 1).

Рассмотрев ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы, судья не находит оснований для его удовлетворения.

Приведенные обществом причины пропуска срока подачи кассационной жалобы не могут быть признаны уважительными.

Обжалуемые судебные акты своевременно размещались на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет в информационной системе «Картотека арбитражных дел», что предоставляло заявителю возможность своевременно ознакомиться с судебными актами и подготовить в предусмотренный законом срок соответствующую кассационную жалобу в Верховный Суд Российской Федерации и подать ее до даты объявления дней нерабочими (до 26.03.2020), либо непосредственно после окончания срока, на который указами Президента РФ были объявлены нерабочими дни (с 12.05.2020). Установление нерабочих дней указами Президента РФ не приостановило течение процессуальных сроков. Отсутствие надлежащим образом заверенных копий судебных актов, учитывая предусмотренную Кодексом возможность направления кассационной жалобы в электронном виде посредством заполнения форм, размещенных на официальном сайте суда в сети Интернет, с использованием системы «Мой Арбитр», которой обществом и воспользовалось при направлении жалобы, не является уважительной причиной для восстановления пропущенного процессуального срока на подачу жалобы. Заявителем не обосновано, каким образом введение ограничительных мер по противодействию распространению новой коронавирусной инфекции объективно препятствовало обращению с кассационной жалобой.

Факт подачи ходатайства о восстановлении процессуального срока на обжалование судебных актов и не истечение предельного шестимесечного срока сам по себе не является основанием для восстановления процессуального срока.

При изложенных обстоятельствах жалоба подлежит возвращению без рассмотрения по существу в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 291.5 Кодекса.

Так как кассационная жалоба подана в электронном виде, бумажный носитель с текстом кассационной жалобы возврату не подлежит.

Вопрос о возврате государственной пошлины из федерального бюджета, в силу абзаца 2 пункта 3 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации, может быть разрешен только при наличии оригинала документа, подтверждающего ее уплату.

Руководствуясь статьями 117, 184, 185, 291.2, 291.5 Кодекса,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Закнефтегазстрой-Прометей» в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока отказать и кассационную жалобу возвратить заявителю.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.С. Чучунова