

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС20-10340

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23.07.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу привлеченного к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Маллаева Тофика Абасовича на определение Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 19.02.2020 и определение того же суда от 16.04.2020 по делу № А29-749/2020 Арбитражного суда Республики Коми

по заявлению Маллаева Тофика Абасовича о присуждении компенсации в размере 200 000 рублей за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по делу № А29-8146/2017 Арбитражного суда Республики Коми,

установил:

определением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 19.02.2020 заявление возвращено.

Определением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 16.04.2020 указанное определение оставлено без изменений.

Маллаев Т.А. просит названные судебные акты отменить, считая их принятыми с существенным нарушением норм процессуального права.

Оснований для пересмотра принятых по настоящему делу судебных актов в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Из доводов кассационной жалобы следует, что заявитель связывает нарушение права на справедливое судебное разбирательство в разумный срок с нарушением процессуального срока на рассмотрение его заявления о взыскании судебных расходов по делу.

Между тем доказательств, свидетельствующих о нарушении права заявителя на судопроизводство в разумный срок применительно к требованиям Федерального закона от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», и разъяснениям, изложенным в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.03.2016 № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», не представлено.

При этом по результатам рассмотрения заявлений Маллаева Т.А. от 23.05.2019 и 10.05.2018 было вынесено определение Арбитражного суда Республики Коми от 28.06.2019 с учетом объединения дел №А29-14197/2016 и №А29-8146/2017 в одно производство.

При таких обстоятельствах доводы жалобы не являются достаточными в целях передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов