

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС20-9217

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24.07.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» в лице УФПС Хабаровского края на постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 25.03.2020 по делу № А73-6460/2019 Арбитражного суда Хабаровского края,

УСТАНОВИЛ:

федеральное государственное унитарное предприятие «Почта России» в лице УФПС Хабаровского края (далее – Предприятие) обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края с заявлением о признании недействительным предписания Департамента муниципальной собственности администрации города Хабаровска (далее – Департамент) от 20.03.2019 № 03-74/12-07 о демонтаже информационных конструкций.

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 27.05.2019 и постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 16.09.2019, заявление удовлетворено.

Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 25.03.2020 решение от 27.05.2019 и постановление от 16.09.2019 отменены, в удовлетворении требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить постановление суда округа, оставить в силе решение первой инстанции и постановление апелляционного суда, ссылаясь на существенное нарушение судами норм материального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что в отношении Предприятия проверка в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и

муниципального контроля» (далее – Закон № 294-ФЗ), не назначалась и не проводилась, в связи с чем отсутствовали основания для выдачи предписания.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, 20.03.2019 главным специалистом отдела наружной рекламы и регистрации информационных конструкций Департамента установлено, что размещенная Предприятием на фасаде здания многоквартирного дома № 143 по ул. Карла Маркса г. Хабаровска информационная конструкция с изображением «Почта России, Почта Банк» не имеет регистрации на территории Городского округа «Город Хабаровск», что является нарушением пунктов 2.6.4, 2.6.6 Решения Хабаровской Городской Думы от 17.10.2017 № 677 «Об утверждении Правил благоустройства городского округа «Город Хабаровск».

Департаментом 20.03.2019 выдано предписание № 03-74/12-07, в соответствии с которым Предприятию в срок до 20.04.2019 указано демонтировать информационную конструкцию.

Не согласившись с предписанием, Предприятие обратилось в арбитражный суд с соответствующими требованиями.

Удовлетворяя заявление, суды первой и апелляционной инстанций исходили из того, что в отношении Предприятия проверка в порядке, предусмотренном Законом № 294-ФЗ, не проводилась.

Суд округа, проверив правильность применения норм материального и процессуального права, соответствие выводов об их применении установленным по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам, отменил решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции, отказал в удовлетворении требований, правомерно указав, что в рассматриваемом случае проверочные мероприятия соблюдения Правил благоустройства городского округа «Город Хабаровск», утвержденных решением Хабаровской городской Думы от 17.10.2017 № 677, в результате которых установлен факт размещения Предприятием без согласования с Департаментом информационной конструкции, осуществлялись исходя из общего смысла норм Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», на основании Положения о Департаменте, утвержденного решением Хабаровской городской Думы от 29.11.2016 № 452.

В данной ситуации Департамент не осуществлял муниципальный контроль в порядке, установленном Законом № 294-ФЗ, а реализовывал свои полномочия в области управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности, осуществлял мероприятия по выявлению самовольно установленных информационных конструкций на территории городского округа «Город Хабаровск» от имени муниципального образования.

Обжалуемое постановление принято в пределах полномочий, предусмотренных статьями 286, 287 АПК РФ.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» в лице УФПС Хабаровского края для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова