

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС20-12170

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 июля 2020 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., рассмотрев в порядке взаимозаменяемости в связи с отпуском судьи Корнелюк Е.С. ходатайство финансового управляющего имуществом Вихревой Елены Валериевны (далее – должник) Коптелова Евгения Юрьевича (далее – заявитель) о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 10.12.2019, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.02.2020 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 20.05.2020 по делу № А65-34991/2018 о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

в соответствии с частями 1 и 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации (далее – судья Верховного Суда Российской Федерации), рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано

одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (статья 9 Кодекса).

Так, последним обжалуемым судебным актом, принятым по результатам рассмотрения настоящего обособленного спора по существу, является постановление суда округа от 20.05.2020.

Кассационная жалоба направлена в Верховный Суд Российской Федерации в электронном виде посредством системы электронной подачи документов «Мой Арбитр» 21.07.2020, то есть с пропуском установленного частью 1 статьи 291.2 Кодекса процессуального срока.

Ходатайствуя о восстановлении пропущенного срока, заявитель ссылается на позднее опубликование обжалуемого постановления суда округа.

Между тем указанное обстоятельство не свидетельствует о невозможности совершения заявителем необходимых процессуальных действий по не зависящим от него причинам.

Принимая во внимание, что заявитель являлся инициатором подачи кассационной жалобы в суд округа и обжалуемое постановление опубликовано своевременно (21.05.2020) в общедоступной базе судебных актов, заявитель имел достаточно времени для принятия мер по обращению с настоящей жалобой в установленный законом срок (часть 6 статьи 121 Кодекса).

Таким образом, основания для восстановления пропущенного процессуального срока отсутствуют, в связи с чем кассационная жалоба подлежит возврату.

Руководствуясь статьями 184 и 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

ходатайство финансового управляющего имуществом Вихревой Елены Валериевны Коптелова Евгения Юрьевича о восстановлении пропущенного процессуального срока оставить без удовлетворения.

Кассационную жалобу финансового управляющего имуществом Вихревой Елены Валериевны Коптелова Евгения Юрьевича на определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 10.12.2019, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.02.2020 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 20.05.2020 по делу № А65-34991/2018 возвратить заявителю.

Судья

Д.В. Капкаев