

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС18-14542 (33)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

31 июля 2020 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., рассмотрев в порядке взаимозаменяемости в связи с отпуском судьи Корнелюк Е.С. ходатайство Хаммуда Мухаммада Рамадана (далее – заявитель) о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.05.2019 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 25.12.2019 по делу № А65-5816/2017 Арбитражного суда Республики Татарстан о несостоятельности (банкротстве) публичного акционерного общества «ИнтехБанк»,

у с т а н о в и л:

в соответствии с частями 1 и 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) кассационная жалоба подается в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (статья 9 Кодекса).

Так, последним обжалуемым заявителем судебным актом, принятым по результатам рассмотрения настоящего обособленного спора по существу, является постановление суда округа от 25.12.2019.

Кассационная жалоба направлена в Верховный Суд Российской Федерации в электронном виде посредством системы электронной подачи документов «Мой Арбитр» 24.07.2020, то есть за пределами процессуального двухмесячного срока, а ходатайство о его восстановлении – за пределами шестимесячного срока.

Из обжалуемого постановления суда округа следует, что Хаммуд М.Р. являлся инициатором обжалования судебного акта суда апелляционной инстанций, а его представитель принимал участие в судебном заседании суда округа; постановление суда округа от 25.12.2019 опубликовано в общедоступной базе судебных актов 26.12.2019, то есть в установленный срок.

Учитывая, что предусмотренный статьей 291.2 Кодекса срок для подачи ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока является пресекательным и восстановлению не подлежит, в удовлетворении ходатайства следует отказать, кассационную жалобу – вернуть заявителю.

Руководствуясь статьями 184 и 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

о п р е д е л и л:

ходатайство Хаммуда Мухаммада Рамадана о восстановлении пропущенного процессуального срока оставить без удовлетворения.

Кассационную жалобу Хаммуда Мухаммада Рамадана по делу № А65-5816/2017 вернуть заявителю.

Судья

Д.В. Капкаев