

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС20-13735

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

07 августа 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Тютин Д.В., рассмотрев в порядке взаимозаменяемости в связи с отпуском судьи Антоновой М.К. ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Медэксперт» о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Республики Марий Эл от 09.10.2019 по делу № А38-5347/2019

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Медэксперт» (далее – общество) о признании незаконными решения и предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл (далее – Управление) 16.05.2019 по делу № 03-24/36-2018,

при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора: федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет», государственного бюджетного учреждения Республики Марий Эл «Поликлиника № 2 г. Йошкар-Олы»,

установил:

решением Арбитражного суда Республики Марий Эл от 09.10.2019, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 23.12.2019 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 19.06.2020, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Общество обратилось в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой, одновременно заявив ходатайство о приостановлении исполнения решения суда первой инстанции.

В соответствии с частями 3, 4 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае истребования дела судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил встречное обеспечение путем внесения на депозитный счет арбитражного суда, принявшего соответствующий судебный акт в первой инстанции, денежных средств в размере оспариваемой суммы либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму.

Рассмотрев заявленное ходатайство, судья не усматривает правовых оснований для его удовлетворения, поскольку обжалуемые судебные акты не предполагают совершения каких-либо исполнительных действий, приостановление которых допускается в порядке, предусмотренном статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В связи с отказом в приостановлении исполнения судебного акта встречное обеспечение в размере 1 100 841 рубля 84 копеек подлежит возврату заявителю Арбитражным судом Республики Марий Эл, на чей депозитный счет произведено перечисление указанной суммы.

Руководствуясь статьями 184, 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Медэксперт» о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Республики Марий Эл от 09.10.2019 по делу № А38-5347/2019 отказать.

Поручить Арбитражному суду Республики Марий Эл вернуть обществу с ограниченной ответственностью «Медэксперт» 1 100 841 рубль 84 копейки, перечисленные на депозитный счет указанного суда по платежному поручению № 1357 от 21.07.2020 в качестве встречного обеспечения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Д.В. Тютин