

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-10182

г. Москва

10 августа 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Машкариной Татьяны Сергеевны (ответчик, г. Химки, далее – предприниматель) на постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 11.02.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 15.05.2020 по делу № А41-56682/2019 Арбитражного суда Московской области по иску общества с ограниченной ответственностью «СЕРДЕКС» (г. Москва, далее – общество) к предпринимателю о взыскании задолженности, судебных расходов,

установила:

решением Арбитражного суда Московской области от 18.11.2019 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 11.02.2020, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 15.05.2020, решение отменено, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе предприниматель просит о пересмотре судебных актов апелляционного и окружного судов как не соответствующих фактическим обстоятельствам дела.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Руководствуясь статьями 309, 506, 516 Гражданского кодекса Российской Федерации, апелляционный суд удовлетворил иск по установленному факту поставки обществом товара и неоплаты его предпринимателем.

Заложенное в доводах жалобы оспаривание выводов судов, сделанных по результату исследования и оценки обстоятельств дела, не образует оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать индивидуальному предпринимателю Машкариной Татьяне Сергеевне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова