

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС20-10077

г. Москва

10 августа 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Строительный Консалтинг «Спец» (истец, г. Заинск) на решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 14.10.2019 по делу № А65-2583/2019, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.12.2019 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 24.03.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Строительный Консалтинг «Спец» к обществу с ограниченной ответственностью «Торговый Дом «Регионпласт» (г. Набережные Челны) о взыскании неосновательного обогащения с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, граждан Павлычева Алексея Владимировича, Сафиуллина Дамира Наилевича,

установила:

решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 14.10.2019, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.12.2019 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 24.03.2020, в удовлетворении иска отказано в связи с установлением основания получения спорной суммы ответчиком.

В кассационной жалобе истец просит об отмене судебных актов как принятых в отсутствие прямых и косвенных доказательств поставки.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не создают указанных оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Строительный Консалтинг «Спец» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова