

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-10014

г. Москва

10 августа 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Промсвязьбанк» (ответчик, г. Москва, далее – банк) на решение Арбитражного суда города Москвы от 21.10.2019 по делу № А40-92929/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.01.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 26.05.2020 по тому же делу по иску акционерного общества «Альтекс» к банку об обязанности перечислить денежные средства в размере 1 593 349 рублей 48 копеек с отдельного счета № 40706810300000010207 на расчетный счет истца № 40702810738000030433, взыскании 70 000 рублей расходов на услуги представителя с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Министерства обороны Российской Федерации и публичного акционерного общества «Ярославский радиозавод»,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 21.10.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.01.2020, банк обязан перечислить 1 593 349 рублей 48 копеек с отдельного счета № 40706810300000010207 на расчетный счет истца № 40702810738000030433, с банка взыскано 10 000 рублей расходов на услуги представителя.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 26.05.2020 решение от 21.10.2019 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.01.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе банк просит об отмене судебных актов, ссылаясь на правомерный отказ от исполнения не соответствующего режиму использования счета распоряжения.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили осуществление поставки в рамках государственного контракта от 25.01.2018 № 1621187304501412209022237/344/27 и соответствие требования о ее оплате условиям контракта, поэтому обязали банк перечислить находящиеся на причитающемся для реализации контракта счете денежные средства в соответствии со статьей 845 Гражданского кодекса Российской Федерации и в отсутствие противоречия нормам Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе».

Оснований для оценки законности контракта об условиях расходования средств специального счета в рамках данного спора у судов не имелось.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать публичному акционерному обществу «Промсвязьбанк» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова