

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС20-10199

г. Москва

11 августа 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Москаленко С.В. (истец, г. Волгоград, далее – предприниматель) на постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.01.2020 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 21.05.2020 по делу № А12-26593/2018 Арбитражного суда Волгоградской области по иску предпринимателя к публичному акционерному обществу «Страховая компания «Росгосстрах» о взыскании 996 355 рублей страхового возмещения, 10 000 рублей расходов на экспертизу, 50 000 рублей расходов на услуги представителя и 400 рублей почтовых расходов с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, гражданина Павлютина Е.Г.,

установила:

принятым при новом рассмотрении дела решением Арбитражного суда Волгоградской области от 16.10.2019 взыскано 996 355 рублей страхового возмещения, 10 000 рублей расходов на экспертизу, 30 000 рублей расходов на услуги представителя и 400 рублей почтовых расходов.

Двенадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 28.01.2020 отменил решение от 16.10.2019 и отказал в удовлетворении иска, признав доказанным отсутствие надлежаще заключенного договора страхования.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 21.05.2020 постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.01.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе предприниматель просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на неправильную оценку представленных в отношении существования договора доказательств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов, поскольку в пределах компетенции разрешены судами при новом рассмотрении дела.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать индивидуальному предпринимателю Москаленко С.В. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова