

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС20-12522

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12.08.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Сибресурс» о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Омской области от 05.07.2019 по делу № А46-6192/2018, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 31.12.2019 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 13.05.2020 по тому же делу

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Сибресурс» (далее – общество) обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на решение Арбитражного суда Омской области от 05.07.2019 по делу № А46-6192/2018, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 31.12.2019 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 13.05.2020 по тому же делу, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока ее подачи.

В соответствии с частью 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подается в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Согласно части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по

причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

В силу части 2 статьи 117 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными.

В обоснование заявленного ходатайства общество приводит доводы о том, что определением Арбитражного суда Новосибирской области от 17.06.2020 по делу № А45-8602/2015 прекращено конкурсное производство по делу о банкротстве общества и прекращены полномочия конкурсного управляющего общества Козлова Сергея Александровича, в связи с чем конкурсный управляющий не мог своевременно обратиться в Верховный Суд Российской Федерации с настоящей жалобой, при этом учредитель общества и восстановленный в должности директор общества узнали о вынесенном судебном акте только после передачи им конкурсным управляющим всех незавершенных дел в отношении общества.

Рассмотрев ходатайство, оценив изложенные в нем доводы, судья Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для его удовлетворения исходя из следующего.

Уважительными причинами пропуска срока для обжалования судебного акта признаются такие причины, которые объективно препятствовали участнику процесса своевременно подать жалобу.

Вместе с тем, ссылки общества на обстоятельства, связанные с прекращением полномочий конкурсного управляющего, документально не подтверждены. Согласно представленной в кассационном производстве № 304-ЭС20-12522 выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от 24.07.2020 лицом, имевшим право без доверенности действовать от имени юридического лица, являлся конкурсный управляющий Козлов Сергей Александрович по состоянию на 24.07.2020, то есть до истечения двухмесячного срока, предусмотренного для подачи кассационной жалобы.

Обстоятельств, препятствующих конкурсному управляющему обратиться в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой в установленный статьей 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срок, в заявленном ходатайстве не приведено.

В силу статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации общество несет риск наступления неблагоприятных последствий несовершения соответствующих процессуальных действий.

В отсутствие доказательств, свидетельствующих о наличии объективных препятствий для обращения с настоящей жалобой в порядке, установленном арбитражным процессуальным законодательством, ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока удовлетворению не подлежит.

При изложенных обстоятельствах жалоба подлежит возвращению без рассмотрения по существу в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 117, 184, 185, 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Сибресурс» о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы отказать, кассационную жалобу вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов