

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС18-5769 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12 августа 2020 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу Васильева Алексея Владимировича (далее – заявитель) на определение Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии от 10.04.2019 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 13.03.2020 по делу № А79-2220/2016 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Победа» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника участники долевого строительства – Самсонова Алена Александровна, действующая за себя и в интересах несовершеннолетней Денисовой Дарьи Александровны, Самсонов Евгений Александрович и Денисов Александр Геннадьевич обратились в суд с заявлением об исключении из реестра требований кредиторов должника денежного требования в сумме 2 829 409 рублей по 707 352 рубля 25 копеек в отношении каждого кредитора и включении в реестр требований о передаче жилых помещений требований о передаче Самсоновой А.А. 7/10 долей и Денисовой Д.А., Самсонову Е.А. и Денисову А.Г. по 1/10 доли двухкомнатной квартиры под условным номером 74 расчетной проектной площадью 62 кв. м., расположенной на четвертом этаже многоквартирного жилого дома переменной этажности с предприятиями обслуживания, стоимостью 3 100 000 рублей и оплаченной в сумме 2 829 408 рублей 50 копеек.

Определением Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии от 10.04.2019 заявление удовлетворено.

Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 06.11.2019 вышеуказанное определение отменено, в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 13.03.2020 отменено постановление апелляционного суда от 06.11.2019, определение суда первой инстанции от 10.04.2019 оставлено в силе.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить определение суда первой инстанции и

постановление суда округа, постановление апелляционного суда оставить в силе.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор, суд первой инстанции, основываясь на оценке представленных в дело доказательств в соответствии с правилами главы 7 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь статьями 201.4, 201.6, 201.7, 201.10, 201.13 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», исходил из доказанности факта неисполнения должником обязанности по передаче жилого помещения участникам долевого строительства, оплаты стоимости объекта и регистрации в установленном порядке договора долевого участия в строительстве, в связи с чем признал требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Суд округа согласился с данными выводами, отменив постановление апелляционного суда и оставив в силе определение суда первой инстанции. Выводы судов первой инстанции и округа соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами не допущено.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Васильеву Алексею Владимировичу в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк