

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-11715

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14.08.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «ЛИГАЛ МИЛ» (далее – общество) о возвращении кассационной жалобы на решение Арбитражного суда города Москвы от 10.12.2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.02.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 01.06.2020 по делу № А40-10169/2019

по иску общества к обществу с ограниченной ответственностью «СТРОЙИНВЕСТИПРОЕКТ» о взыскании денежных средств,

при участии третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «ИНГРАД ПРОЕКТ»,

**установил:**

решением Арбитражного суда города Москвы от 10.12.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.02.2020 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 01.06.2020, в удовлетворении исковых требований отказано.

Общество обратилось в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты.

До рассмотрения кассационной жалобы по существу от общества 11.08.2020 поступило ходатайство о возвращении кассационной жалобы.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба возвращается

без рассмотрения по существу, если поступило ходатайство о возвращении или об отзыве кассационной жалобы.

В силу статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации участвующие в деле лица самостоятельно распоряжаются своими процессуальными правами.

Ходатайство общества о возвращении кассационной жалобы не противоречит закону, не нарушает права и законные интересы других лиц, в связи с чем подлежит удовлетворению, а жалоба возвращению без рассмотрения по существу на основании пункта 4 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Кассационная жалоба подана в электронном виде, в связи с чем бумажный носитель с текстом кассационной жалобы в адрес общества не возвращается.

Поскольку платежное поручение от 15.07.2020 № 160 также представлено в электронном виде, вопрос о возврате государственной пошлины из федерального бюджета в отсутствие его оригинала не может быть разрешен.

Руководствуясь статьями 184, 185, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

**определил:**

ходатайство общества с ограниченной ответственностью «ЛИГАЛ МИЛ» о возвращении кассационной жалобы удовлетворить.

Кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ЛИГАЛ МИЛ» на решение Арбитражного суда города Москвы от 10.12.2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.02.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 01.06.2020 по делу № А40-10169/2019 возратить без рассмотрения по существу.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.С. Чучунова