

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС20-10370

г. Москва

17 августа 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «НВ Транс» (истец, г. Калининград, далее – общество) на постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 14.02.2020 по делу № А21-7052/2019 Арбитражного суда Калининградской области по иску общества к обществу с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Согласие» (далее – компания) о взыскании 340 131 рубля страхового возмещения по страховому полису Зеленая карта RUS/013/18740429 и 5 500 рублей расходов на оплату услуг эксперта,

установила:

решением Арбитражного суда Калининградской области от 15.07.2019, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.10.2019, исковые требования удовлетворены.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 14.02.2020 отменил решение от 15.07.2019 и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.10.2019 и в удовлетворении иска отказал.

В кассационной жалобе общество просит об отмене постановления суда округа вследствие неосновательности вывода о прекращении обязательства компании.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Из установленных судами обстоятельств следует, что общество, являясь собственником участвовавших в дорожно-транспортном происшествии транспортных средств, причинило вред самому себе, поэтому не является выгодоприобретателем в договоре страхования своей ответственности и не вправе претендовать на возмещение вреда за счет страхования, осуществляемого в пользу сторонних лиц (статья 931 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «НВ Транс» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова