

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС19-11614

г. Москва

17 августа 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Фурмана С.А. (истец, г. Южно-Сахалинск) на решение Арбитражного суда Омской области от 13.09.2019 по делу № А46-3401/2018, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 28.11.2019 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 19.03.2020 по тому же делу по иску предпринимателя к акционерному обществу «Омскэнерго» и обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Мой Дом» о взыскании 173 225 рублей убытков и 22 000 рублей расходов на услуги эксперта,

установила:

принятым при новом рассмотрении дела решением Арбитражного суда Омской области от 13.09.2019 в удовлетворении иска к акционерному обществу «Омскэнерго» отказано, в отношении общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Мой Дом» производство по делу прекращено.

Восьмой арбитражный апелляционный суд постановлением от 28.11.2019 отменил решение от 13.09.2019 в отношении акционерного общества «Омскэнерго» и взыскал с него 51 967 рублей 50 копеек убытков.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 19.03.2020 постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 28.11.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе предприниматель просит об отмене судебных актов, считая, что выводы судов о степени вины акционерного общества «Омскэнерго» основаны на ненадлежащих доказательствах.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Степень вины акционерного общества «Омскэнерго» установлена судами по итогу оценки обстоятельств спора и представленных доказательств, одним из которых является акт судебной экспертизы от 25.06.2018 № 340-18.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать индивидуальному предпринимателю Фурману С.А. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова