

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС20-10284

г. Москва

17 августа 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «РИТММИКС» (ответчик, г. Кострома) на решение Арбитражного суда Костромской области от 01.08.2019 по делу № А31-13940/2018, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 25.10.2019 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 23.03.2020 по тому же делу по иску Страхового акционерного общества «ВСК» к обществу «РИТММИКС» о взыскании в порядке суброгации 174 268 рублей 65 копеек убытков с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, гражданина Сенько С.С.,

установила:

решением Арбитражного суда Костромской области от 01.08.2019, оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 25.10.2019, иск удовлетворен.

Арбитражный суд Волго-Вятского округа постановлением от 23.03.2020 решение от 01.08.2019 и постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 25.10.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «РИТММИКС» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на отсутствие вины в причинении вреда и неосновательный размер убытков.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Установление вины находится в компетенции суда, рассматривающего дело об убытках, условием взыскания которых в силу статей 15, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации она является.

Вина работника ответчика в причинении вреда установлена судами на основании обстоятельств дорожно-транспортного происшествия и материалов административного дела.

Довод о размере убытков, обсужденный судами, не составляет оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «РИТММИКС» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова