

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС20-7996

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14.08.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) Бадгутдиновой Рашиды Мансуровны на решение Арбитражного суда Ростовской области от 14.08.2019, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.12.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 20.02.2020 по делу № А53-9810/2019,

УСТАНОВИЛ:

Бадгутдинова Рашида Мансуровна обратилась в Арбитражный суд Ростовской области с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), к обществу с ограниченной ответственностью «Зеленый Аксай» (далее – Общество) о возложении на ответчика обязанности в 5-дневный срок со дня вступления решения в законную силу передать истцу надлежащим образом заверенные копии документов Общества и общества с ограниченной ответственностью «Естественный отбор» (далее – Компания), перечисленных в просительной части искового заявления.

Также Бадгутдинова Р.М. просила взыскать с Общества судебную неустойку в порядке статьи 308.3 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс) в размере 1 000 рублей за каждый день просрочки исполнения решения суда с момента истечения 5 календарных дней со дня вступления решения в законную силу до дня фактического исполнения судебного акта.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 14.08.2019, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.12.2019 в удовлетворении требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 20.02.2020 решение Арбитражного суда Ростовской области от 14.08.2019 и постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.12.2019 в части отказа в иске о предоставлении документов по отчуждению 26% доли общества с ограниченной ответственностью «Естественный отбор» и взыскании судебной неустойки отменены, дело в указанной части направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Ростовской области.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты в части отказа в удовлетворении требований к Компании, ссылаясь на существенное нарушение судами норм материального права, принять новый судебный акт об удовлетворении требований, обязать ООО «Зеленый Аксай» в 5-ти дневный срок со дня вступления решения в законную силу передать Бадгутдиновой Рашиде Мансуровне надлежащим образом заверенные копии документов ООО «Естественный отбор»: учредительные документы, бухгалтерские балансы, протоколы общих собраний учредителей, протоколы заседания совета директоров и иного коллегиального органа.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что Компания является дочерним предприятием Общества, в связи с чем отказ в удовлетворении требований лишает истца возможности следить за эффективностью финансовых вложений в дочерние организации.

Суды не применили пункт 1 статьи 65.2, статью 67 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункт 1 статьи 8 Федерального закона от 08.02.1998 №144-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», пункт 5 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.01.2011 №144 «О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении информации и информации участникам хозяйственных обществ».

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 АПК РФ, кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, материалы истребованного дела, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, руководствуясь статьями 67, 67.3 Гражданского кодекса, статьями 8, 12, 50 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», суды отказали в удовлетворении требований в оспариваемой части, указав, что запрашиваемые документы не относятся к

деятельности ООО «Зеленый Аксай, участником которого является Бадгутдинова Р.М.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы Бадгутдиновой Рашиды Мансуровны для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова