

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС20-10543

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 августа 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Мегаснаб-Сервис» в лице конкурсного управляющего Федорова Михаила Юрьевича на определения Арбитражного суда Северо-Западного округа от 22.01.2020 и от 05.06.2020 по делу № А56-102738/2019 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Мегаснаб-Сервис» (далее – общество, заявитель) о присуждении компенсации в размере 62 740 500 рублей за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок,

при участии в качестве заинтересованных лиц – Министерства финансов Российской Федерации, Управления Федерального казначейства по Санкт-Петербургу; в качестве иного лица – Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 19 по Санкт-Петербургу,

установил:

определением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 22.01.2020, оставленным без изменения определением суда округа от 05.06.2020, производство по делу № А56-102738/2019 прекращено.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество просит отменить судебные акты, ссылаясь на существенное нарушение судом округа норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Прекращая производство по делу, суд округа, руководствуясь положениями пункта 2 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пришел к выводу о тождественности заявления общества о присуждении компенсации по данному делу с аналогичным заявлением, рассмотренным в рамках дела № А56-90632/2019 (спор по тем же фактическим обстоятельствам, основаниям и предмету, периоду неисполнения судебного акта, с привлечением к участию в деле тех же лиц).

Суд округа отметил, что повторное обращение общества в суд с настоящим заявлением направлено на пересмотр ранее принятого и вступившего в законную силу судебного акта арбитражного суда, что недопустимо во избежание конкуренции судебных актов.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, не опровергают выводы суда округа, не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут служить основанием для передачи жалобы на рассмотрение Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 26.06.2020 заявителю кассационной жалобы предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины до окончания производства по жалобе.

Поскольку государственная пошлина не уплачена, она подлежит взысканию в размере, установленном подпунктом 12 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Мегаснаб-Сервис» в лице конкурсного управляющего Федорова Михаила Юрьевича в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Мегаснаб-Сервис» в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 3 000 рублей.

Поручить Арбитражному суду города Санкт-Петербурга и Ленинградской области выдать исполнительный лист на взыскание государственной пошлины.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К. Антонова