

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

№ 305-ЭС20-14267

19 августа 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Волгацемент» (ответчик, г. Чебоксары, далее – общество) о восстановлении срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда города Москвы от 10.09.2019 по делу № А40-168075/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 17.12.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 21.05.2020 по тому же делу,

установила:

общество 11.08.2020 подает кассационную жалобу на судебные акты по делу № А40-168075/2019 с ходатайством о восстановлении срока на обжалование.

Срок на подачу кассационной жалобы общество считает пропущенным в связи с неуказанием окружным судом срока для обжалования его постановления и получением 08.06.2020 копии постановления.

Согласно части 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) срок на кассационное обжалование исчисляется со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта.

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 21.05.2020 вынесено по результатам рассмотрения кассационной жалобы общества. Текст постановления согласно картотеке арбитражных дел сайта <http://kad.arbitr.ru> размещен в сети Интернет 22.05.2020 и с этой даты был доступен для ознакомления и при необходимости – подготовки кассационной жалобы.

Таким образом, день получения обществом копии постановления при отсутствии со стороны суда нарушения сроков его опубликования и рассылки

не влияет на обязанность общества по соблюдению срока подачи кассационной жалобы и при его пропуске не создает основания для восстановления срока.

Срок на кассационное обжалование судебных актов в Верховный Суд Российской Федерации является объективно известным в силу того, что установлен законом, и последствия неосведомленности о нем лежат на подателе жалобы.

Учитывая отсутствие объективных причин пропуска срока на обжалование, при которых согласно части 2 статьи 291.2 Кодекса возможно восстановление срока, суд отказывает в его восстановлении.

В связи с подачей документов в электронном виде кассационная жалоба с настоящим определением не возвращается.

Руководствуясь статьей 184, статьей 291.2, пунктом 3 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Волгацемент» в восстановлении срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда города Москвы от 10.09.2019 по делу № А40-168075/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 17.12.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 21.05.2020 по тому же делу.

Кассационную жалобу не рассматривать по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова