

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС20-10615

г. Москва

19 августа 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Автомобили и СпецТехника» (истец, г. Ярославль) на решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 26.12.2019 по делу № А65-28917/2019, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.03.2020 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 27.05.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Автомобили и СпецТехника» к публичному акционерному обществу «КАМАЗ» о взыскании 1 500 000 рублей убытков,

установила:

решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 26.12.2019, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.03.2020, в удовлетворении иска отказано.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 27.05.2020 решение от 26.12.2019 и постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.03.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Автомобили и СпецТехника» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на игнорирование судами преюдициального значения обстоятельств, установленных в рамках дела № А82-8692/2017, и объективной невозможности предъявления иска к продавцу.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что истец во исполнение судебного акта по делу № А82-8692/2017 возместил убытки вследствие ненадлежащего исполнения обязательства, поэтому условия для переложения их в порядке статьи 1081 Гражданского кодекса Российской Федерации отсутствуют, на что правильно указали суды.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Автомобили и СпецТехника» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова