

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-10573

г. Москва

19 августа 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Интермед-Поставка» (ответчик, г. Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 15.07.2019 по делу № А40-17090/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.12.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 15.05.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Сименс Здравоохранение» (г. Москва) к обществу с ограниченной ответственностью «Интермед-Поставка» о взыскании задолженности, неустойки,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 15.07.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.12.2019, иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 15.05.2020 решение и постановление апелляционного суда отменены в части взыскания неустойки и в указанной части дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы; в остальной части судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе общество «Интермед-Поставка» просит отменить судебные акты, ссылаясь на игнорирование судами основания для оставления иска без рассмотрения.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили оказание истцом услуг и выполнение работ по рамочному договору от 26.12.2016 № СР/01/17/56 и неоплату их ответчиком, поэтому удовлетворили иск в соответствии с обстоятельствами исполнения обязательства и статьями 309, 711, 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Довод, связанный с досудебным порядком урегулирования спора, не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Интермед-Поставка» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова