

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС20-10567

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20.08.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу Администрации Асбестовского городского округа на постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.02.2020 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 19.06.2010 по делу № А60-51076/2019 Арбитражного суда Свердловской области

по иску общества с ограниченной ответственностью «Мастер» к Администрации Асбестовского городского округа о расторжении муниципального контракта от 09.04.2019 № 07-19-ЭА,

установил:

решением Арбитражного суда Свердловской области от 15.11.2019 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.02.2020 решение суда первой инстанции отменено, иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 19.06.2010 постановление суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

Ответчик обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит постановления суда апелляционной

инстанции и суда округа отменить, считая их принятыми с нарушением норм материального и процессуального права.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Отменяя решение суда первой инстанции и удовлетворяя иск, суд апелляционной инстанции руководствовался положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Гражданского кодекса Российской Федерации, и исходил из того, что завершение строительства газопровода не представлялось возможным по не зависящим от истца (подрядчика) причинам, о чем был уведомлен заказчик.

Доводы жалобы были предметом исследования судов апелляционной и кассационной инстанций и получили исчерпывающую правовую оценку исходя из наличия обстоятельств, препятствующих выполнению обществом (подрядчиком) работ, при том, что заказчик бездействовал и заявил отказ от контракта.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов