

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-11247

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 августа 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «АККонд-торг» на решение Арбитражного суда города Москвы от 09.09.2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.12.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 15.05.2020 по делу № А40-132257/2019

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «АККонд-торг» (далее - общество) о признании незаконным решения Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка (далее - служба, Росалкогольрегулирование) от 16.05.2019 № Р-2549/11-01 об аннулировании во внесудебном порядке лицензии на право розничной продажи алкогольной продукции,

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 09.09.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.12.2019 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 15.05.2020, в удовлетворении заявленного требования отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество, ссылаясь на существенное нарушение норм права, просит отменить судебные акты и удовлетворить заявление.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании

Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как установлено судами, общество осуществляет деятельность по розничной продаже алкогольной продукции на основании лицензии № 21РПА0001968, выданной 17.09.2013 Министерством экономического развития, промышленности и торговли Чувашской Республики сроком действия до 26.11.2023.

Действие указанной лицензии распространяется на 43 торговые точки, расположенные на территории Чувашской Республики.

Министерством внутренних дел по Чувашской Республике в адрес Росалкогольрегулирования письмом от 12.03.2019 № 1/1264 направлены материалы для принятия решения об аннулировании во внесудебном порядке лицензии общества.

Согласно представленным материалам, постановлениями мирового судьи судебного участка № 2 Московского района города Чебоксары Чувашской Республики от 20.12.2018 по делу об административном правонарушении № 5-1014-18/2 и мирового судьи судебного участка № 3 Московского района города Чебоксары Чувашской Республики от 25.12.2018 по делу об административном правонарушении № 5-1003-2018 общество признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2.1 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за осуществление розничной продажи алкогольной продукции несовершеннолетним.

Рассмотрев указанные материалы, службой принято решение об аннулировании лицензии во внесудебном порядке на право осуществления обществом розничной продажи алкогольной продукции.

Не согласившись с решением, общество обратилось в арбитражный суд.

Рассматривая спор, суды трех инстанций, оценив представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь положениями Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», Положением об аннулировании лицензий на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции во внесудебном порядке, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 14.08.2012 № 824, пришли к выводу о том, что оспоренное решение

соответствует закону и не нарушает права и законные интересы общества в сфере экономической деятельности.

Судебные инстанции исходили из того, что факт осуществления розничной продажи алкогольной продукции несовершеннолетним подтвержден вступившими в законную силу судебными актами.

При этом отмечено, что решение об аннулировании лицензии принято службой в соответствии с требованиями действующего законодательства, в пределах предоставленных полномочий. Правонарушения, связанные с розничной продажей алкогольной продукции несовершеннолетним, обладают повышенной степенью общественной опасности, создают угрозу жизни и здоровью детей. В этой связи, аннулирование лицензии является мерой ответственности, адекватной и соразмерной тяжести совершенного правонарушения.

Приведенные в кассационной жалобе доводы повторяют позицию общества по спору, являлись предметом рассмотрения судов, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебного акта в кассационном порядке.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «АККонд-торг» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К. Антонова