

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС20-10776

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25.08.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу муниципального казенного учреждения «Управление капитального строительства» Омского муниципального района Омской области на решение Арбитражного суда Омской области от 13.11.2019, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 05.02.2020 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 13.05.2020 по делу № А46-719/2019

по иску общества с ограниченной ответственностью «Омскстрой-Плюс» к муниципальному казенному учреждению «Управление капитального строительства» Омского муниципального района Омской области о взыскании 4 114 370,9 рублей долга по оплате выполненных работ по муниципальному контракту от 31.07.2018 № Ф.2018.370018, 209 661,48 рублей неустойки за период с 24.12.2018 по 09.07.2019 с последующим начислением по день фактической оплаты долга,

установил:

решением Арбитражного суда Омской области от 13.11.2019, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 05.02.2020, иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 13.05.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Ответчик обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит состоявшиеся по делу судебные акты отменить, считая их принятыми с нарушением норм материального и процессуального права.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Гражданского кодекса Российской Федерации, суды удовлетворили требования, признав доказанным факт выполнения истцом работ по реконструкции автомобильной дороги в спорном объеме без существенных недостатков.

Доводы жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку исходя из представленных сторонами доказательств и наличия гарантийного обязательства исполнителя, не согласиться с которой оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов