

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС20-10780

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26.08.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу казенного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Управление капитального строительства» на решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 05.11.2019, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 20.01.2020 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 25.05.2020 по делу № А75-11428/2019

по иску общества с ограниченной ответственностью «Стройгеопроект» к казенному учреждению Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Управление капитального строительства» о взыскании 1 201 397 рублей задолженности за выполненные работы по государственному контракту от 03.07.2017 № 138/17,

установил:

решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 05.11.2019, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 20.01.2020, иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 25.05.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Ответчик обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит состоявшиеся по делу судебные акты отменить, считая их принятыми с нарушением норм материального и процессуального права.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Гражданского кодекса Российской Федерации, суды удовлетворили требования, признав доказанным факт выполнения истцом работ по разработке проектно-сметной документации в спорном объеме и ее передачу ответчику.

Доводы жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку исходя из представленных сторонами доказательств качества и объема выполненных работ, не согласиться с которой оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов

