

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС20-15462

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

31.08.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л. в порядке взаимозаменяемости в связи с отпуском судьи Чучуновой Н.С., рассмотрев ходатайство Иванова Николая Петровича (далее – Иванов Н.П.) и Ивановой Валентины Ивановны (далее – Иванова В.И.) о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы на постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.01.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.05.2020 по делу № А63-25584/2018 и ходатайство Ивановой В.И. об освобождении от уплаты государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы на указанные судебные акты

по иску Иванова Н.П. и Ивановой В.И. к сельскохозяйственному производственному кооперативу «Хуторок» (далее – Кооператив) о признании недействительными решений общего собрания членов Кооператива, оформленных протоколом от 25.06.2018, о восстановлении Иванова Н.П. и Ивановой В.И. в качестве членов Кооператива с 25.06.2018 (со дня исключения),

с привлечением к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Рубинштейна Бориса Семеновича, Рубинштейн Татьяны Михайловны, Бабушкиной Елены Борисовны, Ткаченко Елены Васильевны, Ткаченко Евгения Альбертовича, Ткаченко Альберта Борисовича, Казаковцевой Олеси Анатольевны, Гаджиева Арсена Гаджиевича, Гаджиевой Любове Владимировны,

установил:

Иванов Н.П. и Иванова В.И. обратились в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.01.2020 и постановление

Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.05.2020, одновременно заявив ходатайства о восстановлении пропущенного срока ее подачи и об освобождении от уплаты государственной пошлины за ее рассмотрение.

Согласно части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 АПК РФ (часть 3 статьи 291.2 того же Кодекса).

В обоснование ходатайства о восстановлении пропущенного срока Иванов Н.П. и Иванова В.И. ссылаются на следующее: первоначально поданная ими в предусмотренный законом срок - 29.07.2020 посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», кассационная жалоба была отклонена по причине ее направления через личный кабинет иного лица и отсутствия документа, подтверждающего полномочия этого лица на предъявление документов в суд; Иванова В.И. в период с 05.08.2020 по 10.08.2020 находилась в химиотерапевтическом отделении и нуждалась в уходе, который обеспечивал Иванов Н.П.

В соответствии с частью 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 292 и 312 АПК РФ предельные допустимые сроки для его восстановления.

Поскольку ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока заявлено Ивановым Н.П. и Ивановой В.И. в пределах установленного срока, причины пропуска срока признаны судом уважительными, данное ходатайство подлежит удовлетворению на основании части 2 статьи 291.2 АПК РФ.

В обоснование ходатайства об освобождении от уплаты государственной пошлины Иванова В.И. ссылается на то, что является инвалидом первой группы.

В силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Согласно подпункту 2 пункта 2 статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации в соответствии

с арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации, арбитражными судами, с учетом положений пункта 3 названной статьи, освобождаются истцы - инвалиды I и II группы.

Поскольку Иванова В.И. является инвалидом первой группы, ходатайство об освобождении ее от уплаты государственной пошлины подлежит удовлетворению.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь статьями 117, 184, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

удовлетворить ходатайство Иванова Николая Петровича и Ивановой Валентины Ивановны о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы на постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.01.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.05.2020 по делу № А63-25584/2018.

Удовлетворить ходатайство Ивановой Валентины Ивановны об освобождении от уплаты государственной пошлины.

Освободить Иванову Валентину Ивановну от уплаты государственной пошлины.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева