

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС20-15512

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

31.08.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л. в порядке взаимозаменяемости в связи с отпуском судьи Чучуновой Н.С., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Производственно-строительная компания «Риватис» (далее – Общество) о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы на определение Пятого арбитражного апелляционного суда от 23.03.2020 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 26.05.2020 по делу № А51-7262/2019

по иску Управления муниципальной собственности города Владивостока к Обществу о взыскании задолженности по арендной плате и неустойки по договору от 12.12.2004 № 04-001357-ЮД1042,

с привлечением к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, администрации города Владивостока, Департамента земельных и имущественных отношений Приморского края (в настоящее время - Министерство имущественных и земельных отношений Приморского края),

установил:

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на определение Пятого арбитражного апелляционного суда от 23.03.2020 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 26.05.2020 по делу № А51-7262/2019, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока ее подачи.

Согласно части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой

жалобой, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 АПК РФ (часть 3 статьи 291.2 того же Кодекса).

Ходатайство Общества мотивировано ограничительными мерами, введенными в целях противодействия распространению новой коронавирусной инфекции (COVID-19) на территории Приморского края.

Согласно части 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 292 и 312 АПК РФ предельные допустимые сроки для его восстановления.

Поскольку ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока заявлено Обществом в пределах установленного срока, причины пропуска срока признаны судом уважительными, данное ходатайство подлежит удовлетворению на основании части 2 статьи 291.2 АПК РФ.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь статьями 117, 184, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

удовлетворить ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Производственно-строительная компания «Риватис» о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы на определение Пятого арбитражного апелляционного суда от 23.03.2020 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 26.05.2020 по делу № А51-7262/2019.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева