

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС20-15567

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

01.09.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л. в порядке взаимозаменяемости в связи с отпуском судьи Чучуновой Н.С., изучив ходатайство Антонова Михаила Вячеславовича о предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы на постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 19.06.2020 по делу № А29-9944/2017

по иску акционерного общества «Коми» к Лешовкину Геннадия Викторовичу, Антонову М.В. о взыскании 36 689 602 руб. 98 коп. убытков,

с привлечением к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, КРОО «Центр правозащиты Фемида», открытого акционерного общества «Бурводстрой», общества с ограниченной ответственностью «СВК», акционерного общества Страховая компания «Альянс»,

установил:

Антонов М.В. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 19.06.2020, одновременно заявив ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины, мотивированное отсутствием денежных средств, необходимых для уплаты государственной пошлины.

В силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с пунктом 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 настоящего Кодекса.

Поскольку у подателя жалобы отсутствуют денежные средства в размере, достаточном для уплаты государственной пошлины по кассационной жалобе, ходатайство является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 184, 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

ходатайство Антонова Михаила Вячеславовича о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины удовлетворить.

Предоставить Антонову Михаилу Вячеславовичу отсрочку уплаты государственной пошлины до окончания производства по кассационной жалобе на постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 19.06.2020 по делу № А29-9944/2017.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева