

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС20-10834

г. Москва

2 сентября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Группа компаний «Реалснабсервис» (ответчик по первоначальному иску, г. Санкт-Петербург) на решение Арбитражного суда Кировской области от 17.10.2019 по делу № А28-6915/2019, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 27.01.2020 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 08.06.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «ПКФ «Поли-Трейд» (г. Кирово-Чепецк) к обществу с ограниченной ответственностью «Группа компаний «Реалснабсервис» о взыскании суммы предварительной оплаты, неустойки, по встречному иску о взыскании задолженности, процентов на основании статьи 317.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, пеней, расходов по хранению товара, расходов по аренде тары и процентов на основании статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации,

установила:

решением Арбитражного суда Кировской области от 17.10.2019, оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 27.01.2020 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 08.06.2020, первоначальный иск удовлетворен, в удовлетворении встречного иска отказано.

В кассационной жалобе общество «Группа компаний «Реалснабсервис» просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на отсутствие неосновательного обогащения, учитывая неосуществление самовывоза готового к поставке до расторжения договора товара, несоблюдение досудебного порядка урегулирования спора.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды применительно к условиям договора от 11.05.2012 № 230512 и исследованным обстоятельствам его исполнения признали наличие у истца основания для отказа от него в силу статьи 523 Гражданского кодекса Российской Федерации с взысканием заявленной в первоначальном иске неотоваренной части аванса в качестве последствия прекращения договора.

Вопросы досудебного порядка урегулирования спора не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Группа компаний «Реалснабсервис» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова