

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС20-11642

г. Москва

2 сентября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Производственная компания «Вортекс» (истец, г. Ижевск, далее – общество) на решение Арбитражного суда Удмуртской Республики от 06.08.2019 по делу № А71-20566/2018, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.11.2019 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 14.05.2020 по тому же делу по иску общества к государственному унитарному предприятию «Московский городской центр дезинфекции» (г. Москва, далее – предприятие) о взыскании суммы предоплаты, процентов за период с 22.06.2018 по 14.01.2019 с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека,

установила:

решением Арбитражного суда Удмуртской Республики от 06.08.2019, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.11.2019 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 14.05.2020, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе общество просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправомерные принятие электронной переписки и толкование договора в пользу ответчика.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили достижение результата, для которого заключены договоры от 02.02.2017 № 8-56/17-Э, 8-57/17-Э, 8-58/17-Э, 8-59/17-Э, и неправомерный отказ от них общества после предъявления результата полномочному лицу, поэтому, руководствуясь статьями 309, 310, 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации, не признали основания для возврата уплаченных денежных средств.

Требуемая в жалобе переоценка доказательств не составляет оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Производственная компания «Вортекс» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова