

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС19-8235

г. Москва

2 сентября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Флекс-комплект» (истец, г. Обнинск, далее – общество) на определение Арбитражного суда Калужской области от 25.11.2019, постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.01.2020 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 25.05.2020, принятые по заявлению о взыскании судебных расходов в рамках дела № А23-6023/2017 по иску общества к индивидуальному предпринимателю Вихареву Валентину Александровичу (г. Обнинск, далее – предприниматель) о взыскании задолженности и процентов за пользование чужими денежными средствами,

установила:

определением Арбитражного суда Калужской области от 25.11.2019, оставленным без изменения постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.01.2020 и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 25.05.2020, заявление предпринимателя о взыскании 120 000 рублей судебных расходов удовлетворено.

В кассационной жалобе общество просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неучастие получившего выплаты лица в рассмотрении дела в качестве основания к отказу во взыскании уплаченных сумм в виде судебных расходов.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды оценили заявленную сумму в качестве судебных расходов на основании правовых позиций, содержащихся в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», статьях 101, 106, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также применительно к обстоятельствам рассмотрения дела.

Доводы жалобы сводятся к иной оценке расходов, не создающей оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Флекс-комплект» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова