

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС20-11600

г. Москва

2 сентября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Рефрижераторный Экспресс» (ответчик, г. Санкт-Петербург) на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.02.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23.06.2020 по делу № А56-33057/2019 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по иску открытого акционерного общества «Российские железные дороги» (г. Москва) к обществу с ограниченной ответственностью «Рефрижераторный Экспресс» о взыскании штрафа за искажение сведений о массе груза, штрафа за превышение грузоподъемности вагона,

установила:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 16.10.2019 иск удовлетворен.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.02.2020, оставленным без изменения и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23.06.2020, решение отменено, иск удовлетворен частично в связи с применением статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В кассационной жалобе общество «Рефрижераторный Экспресс» просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на отсутствие вины в перегрузе вагона и претензий к весу отправленных контейнеров, нарушение единообразного рассмотрения подобных споров.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что неправильное указание заявителем в перевозочных документах массы отправленных контейнеров, повлекшее перегруз вагона, в который контейнеры погружены, удостоверено актом общей формы и коммерческим актом, поэтому довод об отсутствии вины опровергается установленными обстоятельствами.

Исходя из установленных обстоятельств нарушения единообразия в рассмотрении данного дела и указанных в жалобе дел отсутствует.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Рефрижераторный Экспресс» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова