

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-11042

г. Москва

2 сентября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ЭЛИТ МАСТЕР» (ответчик, г. Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 31.07.2019 по делу № А40-37043/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 09.10.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 28.02.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «АСС-ИНЖИНИРИНГ» (г. Москва) к обществу с ограниченной ответственностью «ЭЛИТ МАСТЕР» о взыскании долга, неустойки, штрафа,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 31.07.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 09.10.2019 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 28.02.2020, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе общество «ЭЛИТ МАСТЕР» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправильное толкование договора в отношении срока поставки, игнорирование доказательств исполнения договора ответчиком, неправомерное возложение двойной ответственности и непринятие встречного иска.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что в срок, предусмотренный договором от 04.09.2018 № 1818188101982772209336700/ 707 ЭМ, ответчик (поставщик) не исполнил обязательства, поэтому взыскали в пользу истца (покупателя) неосвоенный аванс и согласованные в договоре штраф и неустойку в соответствии со статьями 330, 454, 486, 487, 506 Гражданского кодекса Российской Федерации и обстоятельствами исполнения договора.

Изложенные в кассационной жалобе доводы тождественны доводам, заявленным в судах нижестоящих инстанций, и получили основанную на условиях и обстоятельствах исполнения обязательства оценку, не подлежащую пересмотру в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ЭЛИТ МАСТЕР» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова