

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС20-11129

г. Москва

2 сентября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Комэлси» (ответчик, г. Клин) на решение Арбитражного суда Ярославской области от 13.12.2019 по делу № А82-13788/2019, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 26.02.2020 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 09.06.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Энергокапитал» (г. Москва) к обществу с ограниченной ответственностью «Комэлси» о взыскании суммы предварительной оплаты, процентов за пользование чужими денежными средствами за период 14.06.2019 по 08.07.2019 с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Ярославский ликеро-водочный завод»,

установила:

решением Арбитражного суда Ярославской области от 13.12.2019 иск удовлетворен.

Постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 26.02.2020 производство по делу в части взыскания 16 995 рублей 87 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами прекращено в связи с отказом от иска, с ответчика в пользу истца взыскано 20 173 964 рубля 76 копеек долга и 87 052 рубля 04 копейки процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 18.06.2019 по 08.07.2019.

Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 09.06.2020 решение и постановление апелляционного суда оставлены без изменения.

В кассационной жалобе общество «Комэлси» просит об отмене судебных актов в связи с ненадлежащей оценкой доказательств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, к обозначенным основаниям для кассационного пересмотра судебных актов не относятся.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Комэлси» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова