

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-11367

г. Москва

2 сентября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Завод «Энергокабель» (истец, г. Электроугли, далее – завод) на определение Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.05.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 23.06.2020 по делу № А40-172088/2019 Арбитражного суда города Москвы по иску завода к обществу с ограниченной ответственностью «Глиссер Балтика» (SIA «Glimmer Baltika», Латвия) о взыскании суммы предварительной оплаты,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 21.01.2020 исковые требования удовлетворены.

Определением Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.05.2020, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 23.06.2020, апелляционная жалоба возвращена заводу на основании пункта 3 части 1 статьи 264 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с пропуском срока подачи и отказом в удовлетворении ходатайства о восстановлении срока.

В кассационной жалобе завод просит о пересмотре судебных актов в отношении возвращения апелляционной жалобы, ссылаясь на отсутствие осведомленности об извещении ответчика о рассмотрении дела и невозможность исполнения решения при имевшем место ненадлежащем извещении ответчика.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Несвоевременная подача апелляционной жалобы не состоит в причинно-следственной связи с извещением ответчика о рассмотрении дела, поэтому указанную причину суды правомерно не признали создающей основание для восстановления срока.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать акционерному обществу «Завод «Энергокабель» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова