

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС20-11396

2 сентября 2020 г.

г. Москва

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Институт архитектурно-строительного проектирования, геотехники и реконструкции» (ответчик, г. Санкт-Петербург, далее – институт) на решение Арбитражного суда Республики Карелия от 21.10.2019 по делу № А26-7335/2019, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.12.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 14.05.2020 по тому же делу по иску Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижи» (г. Петрозаводск, далее – учреждение) к институту о взыскании 1 376 700 рублей 68 копеек неустойки,

установила:

решением Арбитражного суда Республики Карелия от 21.10.2019, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.12.2019 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 14.05.2020, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе институт просит о пересмотре судебных актов как основанных на недоказанных фактах и не соответствующих доказательствам.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Судебные акты соответствуют статьям 309, 310, 330 Гражданского кодекса Российской Федерации и установленным обстоятельствам исполнения контракта от 02.06.2015 № 12/15-13.

Требуемая переоценка обстоятельств, влияющих на взыскание неустойки, не составляет оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Институт архитектурно-строительного проектирования, геотехники и реконструкции» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова