

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС20-11721

г. Москва

2 сентября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Партнер» (ответчик, г. Краснодар, далее – общество) на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 11.10.2019 по делу № А32-3141/2018, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.12.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 28.05.2020 по тому же делу по иску индивидуального предпринимателя Гаспаряна Вадима Артуровича (п. Садовый, Краснодарский край, далее – предприниматель) к обществу о взыскании ущерба, процентов за пользование чужими денежными средствами на день вынесения судебного акта, расходов на проведение экспертизы,

установила:

принятым при новом рассмотрении дела решением Арбитражного суда Краснодарского края от 11.10.2019, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.12.2019 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 28.05.2020, иск удовлетворен частично.

В кассационной жалобе общество просит об отмене судебных актов, ссылаясь на необоснованность выводов о наличии условий для взыскания убытков.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Необходимые в силу статей 15, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации условия для взыскания убытков с общества как управляющей организации (статья 162 Жилищного кодекса Российской Федерации) были установлены судами по итогу исследования и оценки представленных доказательств.

Оспаривание оценки обстоятельств возникновения убытков, заложенное в доводах жалобы, не составляет оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Партнер» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова